

From: Dr. Horváth-Lukics Tibor <szenna@kapos-net.hu>
Sent: 2026. szeptember 25., péntek 7:26
To: Handó János <hando.janos@katicatanya.hu>; 'Polgármester' <polgarmester@patca.hu>; 'Livia Fazekas' <livia0115@gmail.com>; info@patca.hu
Cc: 'Balint Meszaros' <mabalint1975@gmail.com>
Subject: RE: Érintetti észrevétel és iratbetekintési, illetve meghallgatási kérelem – 2026.09.28-i ülés 7. napirendi pont (Építményadó rendelet módosítása)

Tisztelt Handó János Úr!

Nagyon köszönöm a helyi jogalkotási feladat végrehajtásához nyújtott szakmai segítségét.

Tájékoztatom, hogy a hivatkozott napirendi pont „megbeszélés”-t rögzít, amely a rendeletalkotás megkezdése előtt, a lehetséges rendeletalkotási folyamat elindítását, irányainak meghatározását vagy a módosítás sürgősségének megállapítását is eredményezheti.

Üdvözzel:

Dr. Horváth-Lukics Tibor
jegyző, Szennai KÖH
+36-20-245-8687

From: Handó János <hando.janos@katicatanya.hu>
Sent: Thursday, September 24, 2026 4:03 PM
To: 'Polgármester' <polgarmester@patca.hu>; Livia Fazekas <livia0115@gmail.com>; info@patca.hu; Dr. Horváth-Lukics Tibor <szenna@kapos-net.hu>
Cc: Balint Meszaros <mabalint1975@gmail.com>
Subject: Érintetti észrevétel és iratbetekintési, illetve meghallgatási kérelem – 2026.09.28-i ülés 7. napirendi pont (Építményadó rendelet módosítása)
Importance: High

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Jegyző Úr!

Alulírott Handó János, a BPR Consult Kft. (a Katica Tanya Élmenyközpont üzemeltetője; 7477 Patca, Katica Tanya 1.) képviselőjeként, mint a patcai építményadó által aránytalanul érintett adóalany, a 2026. szeptember 28-i (hétfő) 17:00 órára összehívott képviselő-testületi ülés meghívójának 7. napirendi pontja („Építményadó rendelet módosításának megbeszélése”, előterjesztő: polgármester) kapcsán az alábbi észrevételt és kérelmet terjesztem elő.

1. Az ügy sajátossága: rendkívül szűk, aránytalanul terhelt adóalanyi kör

A hatályos 15/2025. (XII. 2.) önkormányzati rendelet mentességi szerkezete folytán (lakóépület, mezőgazdasági épület, az 1000 m² feletti rész, valamint a kommunális adót fizetők mentessége) az építményadó Patcán a gyakorlatban rendkívül szűk adóalanyi kört terhel. Tudomásom szerint az adó érdemben a BPR Consult Kft. tulajdonában/üzemeltetésében álló építményeket terheli. Amennyiben rajtunk kívül más érintett is van – így tudomásom szerint a Zselici Kreátor Kft. tulajdonában álló ingatlan, amelynek tulajdonjogi átruházása jelenleg folyamatban van –, az adóteher akkor is aránytalanul a BPR Consult Kft.-re hárul. Egy olyan rendeletmódosítás tehát, amely ilyen szűk, név szerint beazonosítható kört – azon belül pedig aránytalanul a mi építményeinket – érinti, fokozott gondossággal és az érintett(ek) bevonásával készíthető elő.

2. Az előkészítésre vonatkozó – az Önkormányzatra kötelező – szabályok

Tisztelettel felhívom a figyelmet arra, hogy a Képviselő-testület saját Szervezeti és Működési Szabályzata (3/2020. (II. 19.) önkormányzati rendelet) a rendelet-előkészítés körében az alábbi, önmagára nézve kötelező előírásokat tartalmazza:

- SZMSZ 20. §: az előterjesztő az előkészítés során „megismeri és figyelembe veszi a napirendi témájában érintett szervezetek, illetve a lakosság véleményét, javaslatát”.
- SZMSZ 33. § (1)–(2): a rendelet előkészítése során elemezni kell a szabályozás várható társadalmi, gazdasági és adminisztratív hatásait, és ezen elemzés eredményét az előterjesztő az előterjesztésben ismerteti.
- SZMSZ 19. § (3): az előterjesztésnek tartalmaznia kell többek között a jogszabályi környezetet, az előterjesztés költségvetésre gyakorolt hatását, a javaslat indokolását és a jegyző törvényességi záradékát.

Mindezt megerősíti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a (előzetes hatásvizsgálat) és 18. §-a (indokolás), amely az önkormányzati rendeletre is irányadó.

Tudomásom szerint a rendeletmódosítás előkészítése során a BPR Consult Kft.-t mint érintettet nem keresték meg, vele egyeztetés nem történt, és érdemi hatásvizsgálat sem jutott a tudomásomra. Kérem, hogy az előkészítés a fenti szabályoknak megfelelően történjék.

3. Tartalmi észrevétel: a célzott, diszkriminatív adóztatás tilalma

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 7. § g) pontja tiltja az adóalany teherviselő képességét figyelmen kívül hagyó, illetve diszkriminatív adómegállapítást. A Kúria Önkormányzati Tanácsának következetes gyakorlata szerint az olyan helyi adó, amely a szabályozás kialakítása folytán egyetlen adóalanyra vagy szűk, aránytalanul terhelt körre „szabott”, rendeltetésellenes, törvényt sértő lehet. Kérem, hogy a módosítás e szempontokra – így különösen az arányos, a teherviselő képességet figyelembe vevő adóztatás követelményére – is tekintettel legyen.

Kérelmeim

- a) Kérem, hogy a 7. napirendi ponthoz tartozó előterjesztést, a rendelettervezetet és az előzetes hatásvizsgálatot / indokolást az ülést megelőzően, elektronikus úton a fenti e-mail címemre bocsássák rendelkezésemre. Az SZMSZ 19. § (1)–(2) bekezdése szerint a rendeletmódosítás írásbeli előterjesztést, a 33. § (1)–(2) bekezdése pedig előzetes hatásvizsgálatot igényel, amelyeknek a testületi ülés meghirdetésének időpontjában már rendelkezésre kell állniuk; kérem ezek megküldését.
- b) Kérem, hogy az előterjesztő az SZMSZ 20. §-a és 33. §-a szerint a BPR Consult Kft. mint érintett álláspontját az előkészítés során szerezzé be és a hatásvizsgálatban ismertesse.
- c) Kérem, hogy az SZMSZ 14. § e) pontja alapján a 7. napirendi pont tárgyalására tanácskozási joggal meghívni szíveskedjenek.
- d) Amennyiben a napirend érdemi rendeletalkotásra irányul, kérem, hogy arra kizárólag az előírt hatásvizsgálat elvégzését és az érintettel való egyeztetést követően kerüljön sor.

Jelen beadványom egyúttal rögzíti, hogy az egyeztetést az érintett részéről kezdeményeztem. Együttműködésüket előre is köszönöm.

Köszönettel,

Handó János

Alapító – tulajdonos

Katica Tanya Élményközpont



7477 Patca, Katica Tanya 1.
hando.janos@katicatanya.hu
+36 (30) 9476 572
www.katicatanya.hu
www.kalandpark.hu