

I.

11-hez

Kedves Livia és Róbert!

Az utóbbi hónapokban a faluban eluralkodó ellenségeskedés és általános rossz hangulat feloldására szeretnék tenni pár javaslatot. Bizonyára nektek is az a célotok, hogy a faluban helyreálljon a béke, a kölcsönös tisztelet és a falu lakói közötti együttműködés. Konkrétan öt, a lakók által legfontosabbnak ítélt problémára szeretnék javaslatot tenni.

### **1. probléma: a kommunikáció tarthatatlanul rossz minősége**

Mindenekelőtt a legfontosabb a normális kommunikáció helyreállítása. Az egymás közti információcserével kapcsolatban az a tapasztalat, hogy nagyon megfelelő egy messenger chat csoport, mivel a facebook, a messenger a falu lakói között széleskörűen elterjedt, népszerű, a falu legnagyobb része rendszeresen használja és érti a működését. A lakók véleménye szerint a „Patcaiak” csoport erre kiválóan megfelelt. Amennyiben nektek ez a csatorna nem felel meg a falu siakkal való kommunikációra, kérek, jelöljete meg egy olyan csatornát, aminek paraméterei hasonlóak vagy megegyeznek a jelenlegi chat csoporttal, és ti is szívesen használjátok.

Javaslom, hogy a következő minimális kritériumoknak feleljen meg:

- valós idejű, (gyors kommunikációt tesz lehetővé)
- írásbeli (a félreértések elkerülése végett, visszanezhető)
- fájlküldésre alkalmas (közérdekű információk, levelek, gyorsan széles körben eljuttathatók a lakókhoz)

*Javaslatom a „Patcaiak” chat csoport visszaállítását erre a célra és a falugondnok visszavételét a csoportba.*

### **2. probléma: bizalmatlanság**

A falu lakói bizalmatlansággal kísérik a falubusz napi útvonalait. Ti is tapasztaljátok hogy a chat csoportban kérdéseikkel bombáznak, hogy a falubusz merre járt és mit csinált.

*Javaslatom: Erre a problémára, szerintem kitűnő megoldást nyújtana a már korábban felmerült megoldási lehetőség, a GPS rendszerű falubusz túranaplójának vezetésére való áttérés. A rendszer a falunak teljesen ingyenes, mivel a felmerülő költségeket a helyi vállalkozók fedezik.*

*Ezzel, megoldódik a falu lakói felől a falugondnok felé felmerült bizalmatlansági probléma, falubusz használatának mennyiségét és jogosultságát illetően.*

### **3. probléma: munkaerő elosztás**

Nyilván hozzátok is eljutott a falulakók nagy részét foglalkoztató kérdés, hogy a polgármester és a falugondnok miért járnak mindig együtt a falubusszal. Pl: iskolajáratok, ebédhordás, napközbeni fuvarok. Ebből merül fel a gondolat, hogy lehetne optimálisabban elosztani az emberi erőforrásokat.

A falugondnok eddigi havi munkaterve alapján 3 fő tevékenységet jelölt meg. Ebből, kettőnél látom jelentős munka optimalizálás lehetőségét. Az egyik az óvoda-iskolajárat a másik az ebédhordás kététhetente.

*Javaslatom: Amennyiben Lívi vállalná, hogy egyedül csinálja meg az Óvoda és iskolajáratot, valamint az ebédhordást kététhetente, úgy a falugondnoknak havonta kb 30 értékes munkaórája szabadulna fel. (ebédhordás kb 10 óra, óvoda-iskolajárat kb 20 óra), amit a falulakók igényeinek kiszolgálására használhatna fel.*

#### **4. probléma: átláthatóság**

A lakosság szeretné látni, hogy milyen konkrét feladatokat végez a polgármester és a falugondnok.

*Javaslatom: Havi munkaterv készítése, konkrét végrehajtandó feladatok beosztása és az előző hónap feladatai végrehajtásának kiértékelése és ezek közzététele.*

*Javaslat a falugondnoknak: ne várja meg, míg a lakók telefonálnak hanem a havi részletes terv elkészítése előtt, a lakossági igényeket személyesen mérje fel és ossza be a felmerült feladatokat időrendben. Így a lakók már a hónap elején látni fogják, hogy mikor milyen feladatokra fog sor kerülni.*

#### **5. probléma: közmeghallgatás**

A lakók jó része szeretné véleményét kifejteni, kérdéseikre válaszokat kapni. Erre normál esetben lehetősége van egyéb kommunikációs csatornákon (nem telefonon) és a közmeghallgatásokon. Sajnos nálunk jelenleg nincs megfelelő (lásd 1. pont) kommunikációs csatorna, közmeghallgatás csak egyszer volt, testületi gyűlésen pedig nem kapnak szót, fogadóóra nincs.

*Javaslatom: kb 3-4 havonta egy évre előre betervezett közmeghallgatások szervezése.*

Véleményem szerint amennyiben a fentiekre megoldásokat találunk visszaállhat a békés falusi élet. Várom válaszaitokat, javaslataitokat.

Üdvözlettel,

Mészáros Bálint

2026.04.22.



**Bálint!**

Megismertem leveled tartalmát és az abban szereplő javaslatokat. Több pontban azonban olyan állításokat fogalmaztál meg, amelyek nem a valós helyzetet tükrözik, részben feltételezéseken, részben hiányos információkon alapulnak. Ezért szükségesnek tartom, hogy egyértelmű és tárgyyszerű választ adjak.

**1. Kommunikáció / chat csoport**

Az általad hivatkozott chat csoport az elmúlt időszakban nem a település érdekeit szolgáló, korrekt információcsere helyszíne volt, hanem rendszeresen teret adott alaptalan vádaskodásnak, hangulatkeltésnek, valamint a polgármester és a falugondnok személyét érintő támadásoknak.

A falugondnok ezért döntött úgy, hogy kilép a csoportból. Ez érthető és indokolt döntés volt.

A közéleti párbeszéd alapja a felelősséggel vállalt, kulturált kommunikáció. Ennek elsődleges formája továbbra sem az internetes üzengetés, hanem a személyes egyeztetés.

**2. Falubusz működése / GPS-rendszer**

A falubusz kizárólag települési feladatellátás céljából, valós igény alapján közlekedik. Minden útja indokolt, ellenőrizhető és a falu lakóinak érdekét szolgálja.

A polgármester napi szinten tisztában van a falugondnok munkájával, a jármű használatával és a feladatok ellátásával.

A GPS-rendszerre tett javaslatod kapcsán felmerül a kérdés:

- ki finanszírozza,
- ki kezeli az adatokat,
- milyen szabályozás alapján működne,
- és milyen tényleges problémát oldana meg?

A technikai megfigyelés nem helyettesíti a bizalmat, és nem válasz a valótlan feltételezésekre.

**3. Munkaerő-elosztás**

A falugondnok munkáját túlnyomórészt önállóan végzi. Amikor a polgármester vele tart, annak minden esetben munkaszervezési, koordinációs vagy hatékonysági oka van.

A közös jelenlét sok esetben gyorsabb ügyintézés, összehangoltabb feladatellátást és eredményesebb munkavégzést tesz lehetővé.

Az a felvetés pedig, hogy a polgármester lássa el a falugondnoki feladatokat – ételszállítást, iskolajáratot, óvodajáratot – szakmailag megalapozatlan és a munkakörök teljes félreértését mutatja részéről!

**4. Átláthatóság / havi munkaterv**

Egy kis település napi működése jelentős részben azonnali intézkedést igénylő ügyekből áll. Sok feladat előre nem tervezhető, ezért nem lehet merev, hónapokra lebontott munkarend szerint működtetni a rendszert.

Korábban volt lehetőség fix időpontú bevásárlójáratra, azonban erre nem mutatkozott megfelelő lakossági igény. Ezért térünk át a rugalmas, igényalapú rendszerre ami teljes mértékben, minden igényt kielégítően működik is azon lakóknál akik ezzel élnek is.

Az elvégzett munkáról a polgármester rendszeresen beszámol a testületi üléseken. A falugondnok munkáját a munkáltatói jogkör gyakorlója ellenőrzi, nem közösségi oldalak hozzászólói.

## **5. Közmeghallgatás**

A közmeghallgatás célja az érdemi párbeszéd lenne. A korábbi tapasztalatok alapján azonban ezek az alkalmak sok esetben nem erről szóltak, hanem személyeskedésről, indulatokról és politikai jellegű támadásokról.

Ennek ellenére a kulturált, szabályozott keretek közötti egyeztetéstől nem zárkozunk el.

## **Végezetül**

Mind a polgármester asszony, mind jómagam napi szinten jelen vagyunk a településen, elérhetők vagyunk, megszólíthatók vagyunk.

Ennek ellenére nem személyes megkeresés történik, hanem háttérből érkező véleményformálás, internetes vádaskodás és folyamatos támadássorozat.

Ez nem együttműködés, és nem a falu érdeke.

Aki valódi megoldást keres, az személyesen egyeztet, kérdez, javaslatot tesz és vállalja a véleményét.

Mint ahogy a lakosság azon része is aki így gondolja, bizalommal fordul hozzánk, felteszi a kérdéseit, hangot ad az aggodalmainak, javaslatokat tesz.

Ebből is látható hogy az értelmes kommunikációra bármikor nyitottak vagyunk, az építő jellegű kritikából, javaslatokból pedig levonjuk a megfelelő következtetéseket, és tanulunk, fejlődünk!

Én továbbra is nyitott vagyok személyes, korrekt, tényszerű megbeszélésre.

A település ügyeit nem találgatásokkal, hanem felelős hozzáállással lehet rendezni.

Várom mielőbbi személyes egyeztetésünket.

Üdvözlettel:

**Kovács Róbert**



**Kedves Robi!**

Írtál közel két oldalt de nem adtál választ a javaslataimra.  
Egy válasz kb. így néz ki:

*A javaslatot elfogadom, vagy a javaslatot nem fogadom el mert:....*

Általánosságban beszélsz mindenről de egyetlen tény sem hozol föl.

A következőkben kiemelem amikre szeretnék konkrét példákat a részedről:

**Bálint!**

Megismertem leveled tartalmát és az abban szereplő javaslatokat. Több pontban azonban olyan állításokat fogalmaztál meg, amelyek nem a valós helyzetet tükrözik,

-melyek ezek?

részben feltételezéseken, részben hiányos információkon alapulnak.

melyek ezek?

Ezért szükségesnek tartom, hogy egyértelmű és tárgyyszerű választ adjak.

**1. Kommunikáció / chat csoport**

Az általad hivatkozott chat csoport az elmúlt időszakban nem a település érdekeit szolgáló, korrekt információcsere helyszíne volt, hanem rendszeresen teret adott **alaptalan** **vádaskodásnak, hangulatkeltésnek, valamint a polgármester és a falugondnok személyét érintő támadásoknak.**

Melyek ezek?

A falugondnok ezért döntött úgy, hogy kilép a csoportból. Ez érthető és indokolt döntés volt.

A közéleti párbeszéd alapja a felelősséggel vállalt, kulturált kommunikáció. Ennek elsődleges formája továbbra sem az internetes üzengetés, hanem a személyes egyeztetés.

**2. Falubusz működése / GPS-rendszer**

A falubusz kizárólag települési feladatellátás céljából, valós igény alapján közlekedik. Minden útja indokolt, ellenőrizhető és a falu lakóinak érdekét szolgálja.

A polgármester napi szinten tisztában van a falugondnok munkájával, a jármű használatával és a feladatok ellátásával.

A GPS-rendszerre tett javaslatod kapcsán felmerül a kérdés:

- ki finanszírozza,
- ki kezeli az adatokat,
- milyen szabályozás alapján működne,
- és milyen tényleges problémát oldana meg?

A technikai megfigyelés nem helyettesíti a bizalmat, és nem válasz a **valótlan feltételezésekre.**

Melyek ezek?

### 3. Munkaerő-elosztás

A falugondnok munkáját túlnyomórészt önállóan végzi. Amikor a polgármester vele tart, annak minden esetben munkaszervezési, koordinációs vagy hatékonysági oka van.

A közös jelenlét sok esetben gyorsabb ügyintézés, összehangoltabb feladatellátást és eredményesebb munkavégzést tesz lehetővé.

Konkréten melyek ezek a feladatok?

Az a felvetés pedig, hogy a polgármester lássa el a falugondnoki feladatokat – ételszállítást, iskolajáratot, óvodajáratot – szakmailag megalapozatlan és a munkakörök teljes félreértését mutatja részéről!

### 4. Átláthatóság / havi munkaterv

Egy kis település napi működése jelentős részben azonnali intézkedést igénylő ügyekből áll. Sok feladat előre nem tervezhető,

mik ezek konkrétan és mennyi időt vesznek igénybe?

ezért nem lehet merev, hónapokra lebontott munkarend szerint működtetni a rendszert.

Korábban volt lehetőség fix időpontú bevásárlójáratra, azonban erre nem mutatkozott megfelelő lakossági igény. Ezért tértünk át a rugalmas, igényalapú rendszerre ami teljes mértékben, minden igényt kielégítően működik is azon lakóknál akik ezzel élnek is.

Az elvégzett munkáról a polgármester rendszeresen beszámol a testületi üléseken. A falugondnok munkáját a munkáltatói jogkör gyakorlója ellenőrzi, nem közösségi oldalak hozzászólói.

### 5. Közmeghallgatás

A közmeghallgatás célja az érdemi párbeszéd lenne. A korábbi tapasztalatok alapján azonban ezek az alkalmak sok esetben nem erről szóltak, hanem személyeskedésről, indulatokról és politikai jellegű támadásokról.

Mik voltak ezek?

Ennek ellenére a kulturált, szabályozott keretek közötti egyeztetéstől nem zárkozunk el.

### Végezetül

Mind a polgármester asszony, mind jómagam napi szinten jelen vagyunk a településen, elérhetők vagyunk, megszólíthatók vagyunk.

Ennek ellenére nem személyes megkeresés történik, hanem háttérből érkező véleményformálás, internetes vádaskodás és folyamatos támadássorozat.

Melyek ezek konkrétan?

Ez nem együttműködés, és nem a falu érdeke.

Aki valódi megoldást keres, az személyesen egyeztet, kérdez, javaslatot tesz és vállalja a véleményét.

Mint ahogy a lakosság azon része is aki így gondolja, bizalommal fordul hozzánk, felteszi a kérdéseit, hangot ad az aggodalmainak, javaslatokat tesz.

Ebből is látható hogy az értelmes kommunikációra bármikor nyitottak vagyunk, az építő jellegű kritikából, javaslatokból pedig levonjuk a megfelelő következtetéseket, és tanulunk, fejlődünk!

Én továbbra is nyitott vagyok személyes, korrekt, tényszerű megbeszélésre.

A település ügyeit nem találgatásokkal, hanem felelős hozzáállással lehet rendezni.

Várom mielőbbi személyes egyeztetésünket.

Lásd októberi falugyűlés: szinte az egész falu SZEMÉLYESEN megjelent, hogy válaszoljatok az általuk feltett kérdésekre és mit kaptak cserébe?

Egy lekezelő arogáns választ miszerint: NEM VÁLASZOLUNK A KÉRDÉSEITEKRE!!!

Ezt azóta is betartjátok.

Én nem emlékszem vádaskodásokra csak kérdésekre amikre ti megtagadtátok a válaszokat ezért jutottunk idáig.

Ezért javasoltam erre az öt problémára megoldást, konkrét választ ugyan nem kaptam de hangulatra elutasítónak értékeltem.

A személyes beszélgetésekhez vissza kellene építenetek a bizalmat és nektek kell kezdeményezni mert ti játszottátok el.

Mellesleg az én személyes tapasztalatom a legutóbbi személyes találkozásokról az, hogy megszaroltatok és megfenyegettetek.

Üdvözlettel:

**Kovács Róbert**

Várom válaszaidat

Üdvözlettel:

Bálint

2026.05.04.