

Tisztelt Patcai Lakosok

Önkormányzatot azért választ a falu, hogy a megválasztottak képviseljék a falu és annak lakói érdekeit, a rájuk bízott vagyont – ingatlanok, eszközök – a köz érdekében működtessék és hasznosítsák. Tehát a falu lakói felhatalmazzák őket erre és elvárják, hogy a rájuk bízott hatalommal éljenek és ne visszaéljenek.

Sajnos az utóbbi hónapok történései számos jelét adták a visszaélés gyanújának, amelyekről már beszéltünk az október 22-i falugyűlésen és november 7-i közmeghallgatáson tényekkel fogok beszámolni.

Október 22-én elmondtam, hogy nem kívánok ezzel a testülettel a jövőben együtt dolgozni, mert úgy gondolom és látom, hogy nem a falu érdekeit képviselik tetteikkel. Kértem a polgármestert és az alpolgármestert, hogy oszlassuk fel a testület és legyen egy új választás, amelyben az új testület tiszta lappal tud nekifogni kicsiny falunk működtetésének és fejlesztésének. Ők elzárkóztak ettől, így **ha ebben nem lesz változás**, akkor meg fogom kérni a Jegyző urat, hogy hivatalos vizsgálatot kérjen a megfelelő hatóságoktól, a gyanús esetek kivizsgálására mivel ez így nem mehet tovább!

Néhány példát, hadd említsek előljáróban:

1. Az alakuló ülésen úgy határoztunk, hogy a testületi ülések nyilvánosak lesznek (természetesen, ha olyan témák merülnek fel, amelyek zárt ülés kívánnak meg azok a napirendi pontok tárgyalása kivétel lesz)
A kezdetekben meg is hirdette a polgármester asszony, de ez aztán esetivé vált és falu lakói nem mindig tudták, hogy testületi ülés lesz és mikor. Ezért is küldtem be a Facebook csoportba a meghívókat én.
2. A falugondnoki szolgálat átalakult a polgármester és az alpolgármester privát taxijává. A szokásos havi 400-600 km-es futást február óta – amióta az alpolgármester egyben falugondnok is – felment havi 1100-1500 km-re, úgy hogy a heti bevásárló járatok két hetivé váltak. ezzel kapcsolatban is lesznek kérdések és természetesen tények.
3. A boltunk működése és léte is veszélybe került. Senki nem emlékszik arra, hogy a polgármester asszony mondta volna tavaly ősszel, hogy ő egy évre vállalta ezt a munkát, amit már 2023. május végétől végzett. Folyamatos kommunikáció volt a Facebookon és patcai messenger csoportban is, hogy mennyire jól megy a bolt és egy szó sem esett egészen október elejéig arról, hogy a boltosi munkát nem akarja tovább csinálni.
Többszöri kérésemre november 6-án reggel kaptam meg a bolt készletmozgási és értékesítési riportjait. Nekiálltam az elemzésnek és bizony találtam benne jónéhány olyan dolgot, ami szabálysértésre és gondatlan károkozás gyanúját veti fel.
A jegyző úr a nyár folyamán egyszer már felhívta a testület figyelmét a lehetséges hiányra, mivel a szállítói számlák nem lettek kifizetve.
A 2025. szeptemberi leltár eredményéből derült ki, hogy 845 ezer Ft volt a bolt nyitó készlete január 1-én 5,6 millió Ft árubeszerzés történt ebben az évben és szeptember végén 1,2 m Ft készlet-hiány keletkezett és 795,000 Ft értékű készlete selejtezték le szabályos selejtezési jegyzőkönyv nélkül. Azaz 6,4 millió Ft értékű készletből 2 millió Ft-nyi eltűnt. Ez az összes beszerzés 31%-a. Várjuk a válaszokat a már feltett kérdéseinkre (ezek majd a bolt működéséről szóló részletes beszámoló végén lesz a következő oldalakon a selejtezett termékek listájával együtt).
4. A faluház eladásának ötletéről is beszámolok és a megnyert 3 millió Ft-os támogatás visszamondásáról is. (Igen polgármester asszonyuk visszamondott egy megnyert, 3 millió Ft-os pályázatot!)
5. Szintén elhangzott, hogy az előző években egy tiszteletdíjas polgármester – aki mindig visszautalta a tiszteletdíját a falu számlájára - és egy főállású falugondnok elegendő volt a bolt és a falu üzemeltetéséhez egy kis kaszási segítséggel. Ez összesen havi átlagban járulékokkal együtt 600-700 ezer Ft-ba került. Ez most 1 főállású polgármester – akinek havi nettó juttatása 965,000 Ft és ebből semmit nem ad vissza a falunak – , továbbá 1 főállású

falugondnok, akinek nettó juttatása 266,000 Ft. És most terveznek felvenni egy fél állású boltost is. Ez havi szinten járulékokkal együtt 1,958,000 Ft. Azaz hirtelen több, mint háromszor annyiba kerül a falu üzemeltetése mint másfél évvel korábban. Jogosan merül fel két kérdés: mit csinál a főállású polgármester napi 8 órában? Megdolgozik-e a pénzéért?

6. A faluház üzemeltetésével kapcsolatban is merültek fel kérdések.
7. Érdekes pénzügyi összefonódásokat is találtam a polgármester és az alpolgármester között erről is lesz szó a meghallgatáson.
8. A falu költség számláinak részletes áttekintésére sajnos nem volt időm, de a fentiek alapján nem zárható ki azok esetében sem a visszaélés gyanúja.

Lássuk a fentieket részletesen

Falugondnoki szolgálat, falubusz használat

Belenéztem a falugondnok által kötelezően vezetett falugondnoki dokumentációba és a következőket találtam

Falubusz km futása (ebben nincsen benne a falunak megtérített magán használat és 282 km, ami az iskolai csoport szállítása volt). Jól látható, hogy február 1-től megsokszorozódott a km futás és átlagban majdnem háromszorosa a januári normál hónapnak.

	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Összesen	Havi átlag Február- Szeptember
Megtett km-ek	433	1 280	1 806	1 099	1 649	1 002	1 540	769	1 106	10 684	1 281
Megjegyzés: Januárban Taki volt a falugondnok mivel Livi főállású polgármester lett.											

Érdekes volt látni azt, hogy hány nap ment havonta a kisbuszunk, látható, hogy szinte minden munkanapon használták, akkor is, amikor nem kellett ebédet szállítani:

	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Összesen	Havi átlag Február- Szeptember
A hónap ennyi napján mozgott a falubusz	13	20	24	21	23	20	22	13	21	177	21
Megjegyzés: Augusztusban Erdélybe utazott polgármesterünk.											

Még egy érdekességre lettem figyelmes. Ha be kell menni Kaposvárra és a Kaposújlak melletti 610-es diszkontot, a város másik végén található Praktikert, a nagy Interspart és a Tescot is útba ejtjük Patcai indulással és Patcai érkezéssel, azaz alaposan bejárjuk a várost, akkor is csak 39 km-t teszünk meg.

Ezzel szemben

- 129 olyan nap volt a 177-ből, amikor többet futott a kisbusz, mint 40 km,
- ebből pedig 17 olyan nap volt, amikor több, mint 100 km-ert ment,
- és voltak 250, sőt 420 km-es napok is.

A busz átlag fogyasztása 9,3 l/100 km volt, korábban ez 8,5 fél liter körül mozgott. Jó kérdés, hogy miért ment fel a busz fogyasztás ennyivel (10%).

A falugondnok meg szokta hirdetni a havi programját, ez aztán elmaradt. Honnan értesült a lakosság például a bevásárlójáratokról ? (kérek ne gyertek a mesenger csoporttal, mert abban nincsen benne mindenki)

Az október 22-i kérdések közül a következők vonatkoztak a falugondnoki szolgálatra:

Falubusz

1. januárban Zoli 434 kmt ment.
2. a 2025 február – szeptember időszakban havi átlagban 1321 km-ert ment a busz , ez több, mint 2,5-ször annyi mint előtte volt és akkor hetente volt bevásárlójárat
3. Átlag fogyasztása 9.4 liter/100 km, ez korábban 8.3 liter / 100 km volt (ez 13%-os növekedés)
4. 2 hetente van ebéd szállítás, ami heti szinten 55-60 km (azaz havi szinten $2 \times 60 = 120 \text{ km}$), akkor 1200 km volt a nem ebédszállítás
5. Ha egy kaposvári fuvart 35-40 km-rel számolunk (ami nagyon ritkán lehet ennyi) akkor havonta 30-35 kaposvári járatnak felel meg
6. De miért, amikor két hetente van bevásárlójárat?
7. Hova és miért ment a busz?

Kíváncsian hallgatjuk majd a falugondnoki tényszerű beszámolót, hogy miért lett háromszor annyi havi km futás mint előtte. Illetve válaszokat várunk erre a 4 útra, és a vasárnapi menetlevél nélküli tankolásra:

2025.03.01	Kovács Róbert Budapest	Szo	423
2025.03.15	Kovács Róbert Marcali	Szo	163
2025.03.16	Kovács Róbert Siófok	V	189
2025.05.11	Bariska Álmos: ez mi volt, hol van a tértítés?	V	194

Mik voltak ezek az utak és mennyit fizetett értük a használó?

Május 25-én vasárnap volt egy tankolás, de aznap nincs menetlevél?

Bolt üzemeltetése

Önkormányzatunk Facebook oldalán jelentették be 2025. március 5-én, hogy elkészült a Retro ABC saját Facebook oldala.



Patca Község Önkormányzata

5 March · 🌐

Községünk kisboltjának is szerettünk volna egy oldalt létrehozni, ahol hasznos információkkal - "akciókkal" várjuk kedves vásárlóinkat 🌐

Az oldal még fejlesztés alatt áll, folyamatosan töltjük meg tartalommal 🌐

Az alábbi linken elérhető:

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61573598923490>

A bejegyzés „gyöngyszemnek” nevezi a boltot és kiemeli, hogy „Kisboltunk központi helyet tölt be községünkben, ahol nem „csak” vásárolni hanem egy hosszú nap után találkozni, beszélgetni térnek be lakóink, kellemes időben elfoglalva a boltunk udvarán kialakított kültéri kiülőket.” Ezzel teljesen egyetértek én is.



Patcai Retro ABC

5 March · 🌐

Szeretettel köszöntjük a Retro ABC facebook oldalán.

Engedjek meg hogy pár szóban bemutassuk községünk egyik „gyöngyszemét” 🍷

2023 nyár elején egy régóta dédelgetett álmunk vált valóra, önkormányzati fenntartású kisboltunk megnyitásával.

Pályázat valamint saját erőforrás igénybevételével sikerült megvásárolni, majd részben felújítani az épületet.

Apró közösségünk legnagyobb erényeként a falu apraja-nagyja tette hozzá munkáját erejét, verejtékét a cél érdekében.

Nem kevés szabadidőt, energiát „feláldozva” egy közös cél érdekében.

Kisboltunk legfőbb célja az itt lakók napi szükségleteinek kielégítése, valamint a szezonálisan idelátogató turisták, szállóvendégek igényeinek kiszolgálása.

Ennek tükrében nyitva tartásunkat is úgy alakítottuk, hogy az mindenki részéről megfelelő legyen.

Árukészletünk kialakításában is törekedtünk vevőink igényeinek figyelembevételére.

Az állandó termékeinken kívül(háztartási cikkek,pékáru,üditők,alkoholos italok ,frissáruk-tej termékek,szalámik-mellett szezonális termékeket is kínálunk (jégkrém) kedves vásárlóinknak.

Kisboltunk központi helyet tölt be községünkben, ahol nem „csak” vásárolni hanem egy hosszú nap után találkozni, beszélgetni térnek be lakóink, kellemes időben elfoglalva a boltunk udvarán kialakított kültéri kiülöket.

Bízunk abban, hogy minél hamarabb Önöket is vásárlóink körében tudhatjuk!

Patca község lakói



Edit Bathory

Aztán március 31-én jött a hír, hogy leltár lesz. Érdekes módon hozzám csak a szeptember végi leltár eredménye jutott el.



Patca Község Önkormányzata

31 March · 🌐



Patcai Retro ABC

31 March · 🌐

Tisztelt Vásárlóink!

A vegyeskereskedés 04.01-én délután zárva tart, leltár miatt.

A további nyitvatartás zavartalan lesz.

Megértésüket Köszönjük 🍷



Like



Comment



Share

Az csak októberben derült ki, hogy ekkor is volt egy selejtezés, 49 ezer ft értékben. Többek között ezeket selejtezte le polgármesterünk önhatalmúlag, hivatalos selejtezési jegyzőkönyv nélkül:

- 38 doboz Heineken sör 9,400 Ft
- 6 üveg cappý
- 1 csomag Bravo szemes kávé
- a maradék szárazárú, hosszú lejáráttal: lekvár, ropi, és 15 l tej, stb)

Május 16-án jött az újabb hír, hogy megújult az árukészlet és tényleg impresszív képek készültek.



Patcai Retro ABC

16 May · 📍

Kedves Vásárlóink!

Megújult, kibővített árukészlettel várjuk Önöket.

Igyekeztünk felmérni az igényeket a termékekkel valamint a nyitva tartással kapcsolatban.

Köszönjük a visszajelzéseket, javaslatokat.

Jövő héttől a már megszokott szeretettel, ám az igényekhez igazodó új nyitva tartással állunk kedves vásárlóink rendelkezésére. 😊

Május 19-én megjött az új nyitva tartás is.



Patca Község Önkormányzata

19 May · 📍



Nyitva tartás

Nap	Délelőtt	Délután
Hétfő	7 ⁰⁰ -9 ⁰⁰	18 ⁰⁰ -20 ⁰⁰
Kedd	7 ⁰⁰ -9 ⁰⁰	18 ⁰⁰ -20 ⁰⁰
Szerda	7 ⁰⁰ -9 ⁰⁰	18 ⁰⁰ -20 ⁰⁰
Csütörtök	7 ⁰⁰ -9 ⁰⁰	18 ⁰⁰ -20 ⁰⁰
Péntek	7 ⁰⁰ -9 ⁰⁰	18 ⁰⁰ -21 ⁰⁰
Szombat	8 ⁰⁰ -10 ⁰⁰	18 ⁰⁰ -21 ⁰⁰
Vasárnap	8 ⁰⁰ -10 ⁰⁰	18 ⁰⁰ -20 ⁰⁰

Július 7-én ismét volt egy komoly selejtezés – ismét szabályos selejtezési jegyzőkönyv nélkül 648,000 Ft értékben. Néhány érdekesség erről a listáról:

- a. 442 üveg/doboz sör (72 Dréher, 24 Gösser és 150 Heineken, Pilsner 79, Staropramen 21, 93 Aranyászik)
- b. 50 üveg ásványvíz
- c. Fűtyűlős pálinka és krém likőr 29,000 Ft értékben
- d. 239 üveg üdítő
- e. 72 doboz Hell
- f. 24 csomag szalámi
- g. 245 szelet csoki (42 Mars szelet, 40 Sport szelet, 18 Twix, 97 Kinder, 48 db cerbona)
- h. 72 db jégkrém
- i. 57 db előre csomagolt szendvics
- j. 46 zacskó Negró
- k. 74 db öngyújtó
- l. 24 üveg Somersby
- m. 10 üveg csemege uborka
- n. 18 db kókusz reszelék
- o. 55 db légyfogó
- p. 114 üveg Cola
- q. 10 doboz kakaópor
- r. 14 db paprikás szalámi

Kérjük, mondjátok el, hogyan történt a selejtezés, mi volt az oka, hol van a szabályos selejtezési jegyzőkönyv? Mi történt a leselejtezett árukkal?

Október 22-én mikor megkérdeztem a polgármestert erről. azt mondta, hogy majd a közmeghallgatáson válaszol. Várjuk a válaszát.

A július 30-i körlevélben az alábbiakat írta a polgármester:

- Kisboltunk napi nyitva tartásának is köszönhetően, a forgalom az elvártakhoz képest alakult, alakul.

Megnéztem a boltunk havi értékesítési számain, amelyek a következők:

Hónapok	2023	2024	2024 / 23 % 6-10 hónap	2025	2025 / 24 % 6-10 hónap	2025 / 23 % 6-10 hónap
1		317 585		197 664	62%	
2		266 861		271 788	102%	
3		358 888		289 923	81%	
4		470 154		298 834	64%	
5		358 756		568 773	159%	
6	819 162	512 642	63%	744 511	145%	91%
7	909 162	739 860	81%	1 203 244	163%	132%
8	1 037 081	622 425	60%	618 897	99%	60%
9	489 324	186 632	38%	188 095	101%	38%
10	316 607	259 899	82%	279 402	108%	88%
11	297 803	247 137	83%			
12	262 978	146 917	56%			
Összesen	4 132 117	4 487 756	65%	4 661 131	131%	85%

2023-ban indult a bolt 4,13 millió Ft-os árbevételt ért el 7 hónap alatt. 2024-ben 12 hónap alatt 4,48 millió, és 2025 első 10 hónapjában 4,66 millió Ft árbevételt hozott.

Ha összehasonlítjuk a mind a három évben a közös hónapokat, azaz a június-októbert, ami az árbevétel 55-60%-át hozza láthatjuk, hogy 2024-ben az előző év árbevételének csak a 65%-át érte el a bolt. 2025 ugyan jobb volt mint 2024 azonos időszak, de ha a 2025-öt a nyitó év 2023-mal hasonlítjuk össze, akkor is csak 85%-ot látunk, azaz a növekvő árak ellenére sem nő az árbevétel.

Megnéztem a patcai – nem patcai fogyasztás alakulását is .

Ha megnézzük ezt patcai-nem patcai viszonylatban ez látszik a nem patcai nő, a patcai csökken

Patcai lakos?	2023	2024	2025	Összesen
Igen	2 640 937	2 947 620	2 772 247	8 360 804
Nem	1 491 180	1 540 136	1 888 884	4 920 200
Összesen	4 132 117	4 487 756	4 661 131	13 281 004

A patcai fogyasztás havi bontásban:

Patcai lakos?	Hónap	2023	2024	2025	Összesen
Igen	1		288 253	191 185	479 438
	2		239 923	258 315	498 238
	3		294 981	274 712	569 693
	4		310 955	243 724	554 679
	5		253 610	347 302	600 912
	6	525 256	279 253	289 489	1 093 998
	7	412 546	281 561	591 129	1 285 236
	8	611 212	301 432	170 296	1 082 940
	9	336 398	117 095	131 335	584 828
	10	243 672	221 551	274 760	739 983
	11	275 536	221 509		497 045
	12	236 317	137 497		373 814
Összesen		2 640 937	2 947 620	2 772 247	8 360 804

A jún-októberi közös időszak összehasonlítása: Látható hogy a 2024-es számok a 2023-asoknál csak a 56 %-a, míg 2025-ös a 2023-asnak is csak 68%-a. Tehát a patcai fogyasztás csökkent.

Patcai értékesítés Június - Október				
Hónap		2024/2023	2025/2024	2025/2023
Június		53%	104%	55%
Július		68%	210%	143%
Augusztus		49%	56%	28%
Szept		35%	112%	39%
Október		91%	124%	113%
Átlagos csökkenés/növekedés		56%	121%	68%

Ugyanez a nem patcai viszonylatban:

Nem patcai értékesítés Június - Október				
Hónap		2024/2023	2025/2024	2025/2023
Június		79%	195%	155%
Július		92%	134%	123%
Augusztus		75%	140%	105%
Szept		45%	82%	37%
Október		53%	12%	6%
Átlagos csökkenés/növekedés		78%	141%	109%

Itt van egy kis növekedés a nyitó évhez képest..

A legfeltűnőbb és egyben nagyon elgondolkodtató adat polgármesterünk és alpolgármesterünk havi fogyasztása, amit személyiségi jogokra való tekintettel nem oszthatok meg, de a hivatalos vizsgálat természetesen megismerheti és nekik kell majd elmagyarázni, hogy miért voltak hetek fogyasztás nélkül és miért volt több tízezer ft-os fogyasztás a leltár közeledtével.

Szintén ebben a levélben van egy érdekes mondat:

Szeretnék megnyugtatni mindenkit, hogy a társadalmi munkák illetve egyéb összejövetelek alkalmával nem terheljük semmilyen módon a település költségkeretét. Ezeket az alkalmakon a jól bevált „Batyus módszert” alkalmazzuk! Van aki harapni valót hoz, van aki italt, és van olyan helyzet is amikor a kisholtból fizet egy-egy kört az illető.

Ez azért kap különös értelmet, mert 3 héttel korábban selejtezték le 20 láda sört (egészen pontosan 442 darabot és 300 üveg üdítőt...

Készült egy egyszer számítás a 93 db Arany Ászok július 7-i selejtezésével kapcsolatban. Kíváncsiak voltunk arra, hogy miért kell leselejtezni 93 db sört, amelynek hosszú a szavatossági ideje, de az alábbi számítás bizonyítja, hogy a szavatossági idő nem járhatott le:

1. január 1-én 55 db volt a nyitó készlet a leltárv alapján
2. Ehhez beszereztek 168 db-ot januárban
3. Eladtak 91 db-ot
4. Így a január 31-i záró készlet 132 db volt ($55+168-91=132$). Ez a 132 db a februári nyitó és így tovább.
5. Látható, hogy a készlet folyamatosan nő, május végére 257 db van raktáron (legalábbis ennyinek kellett lennie), de még vettek 192 db-ot júniusban is
6. Az utolsó beszerzés július 4-én volt 48 db.
7. Tehát július 7-én az akkori 191 db-os készletből leselejtezték 93 db-ot, így maradt 98 db .
8. Ezt pedig júniusban kellett megvenniük, mivel a júniusi beszerzés (192 db) több, mint a 98 db-os zárókészlet (ha a zárókészlet több lenne ,mint a júniusi beszerzés, akkor azt korábban kellett volna beszerezni).

Azaz a selejtezés oka nem szavatossági idő lejárat volt és ahogy a levél írja nem is falusi összejöveteleken fogyott el. Akkor hova lett?

1050 Arány Ászok	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július 7-ig	Selejtezés után a zárókészlet
Nyitó készlet a hónap elején	55	132	133	163	197	257	222	
Beszerezés	168	96	168	144	240	192	48	
Értékesítés	91	96	138	110	160	227	79	
Készlet	132	133	163	197	257	222	191	98

Selejtezve július 7-én	93
------------------------	----

Egy másik érdekességre is felfigyeltünk, ez pedig az előre csomagolt szendvicsekkel függ össze:

Egy új terméket kezdtek vásárolni a Dobosi Pékségtől 9938-as kódú "szendvics" elnevezésű terméket. A beszerzésben ezek különböző típusú szendvicsek voltak, különböző beszerzési árral, ám az értékesítési árak egyforma volt.

Április 8-án összesen 41 db szendvicset vettek, ami 6 fajta volt, a beszerzési árak változtak típusként 394 és 528 Ft között. Az értékesítési ár 438 Ft volt. Az alábbi táblázatból látható, hogy 12 szendvicset veszteségesen értékesítettek. Mindez azért történt, mert egyszerűbb volt egy kalap alatt kezelni a készletet, mint létrehozni 6 terméket. Lustaság vagy nem törőmdömség? És ebből a termékből selejteztek le 48 darabot július 7-én. A beszerzési és értékesítési történetből a szavatosság lejártá ismét nem jöhet szóba, hiszen miért rendelnek olyan terméket, aminek rövid a szavatossága és még van belőle?

2025.04.08	Beszerezési egységár	Beszert db	Össz érték	Értékesítési ár	Eredmény
Típus 1	394	10	3 940	438	44
Típus 2	410	17	6 970	438	28
Típus 3	433	2	866	438	5
Típus 4	473	2	946	438	-35
Típus 5	505	6	3 030	438	-67
Típus 6	528	4	2 112	438	-90
Összesen		41	17 864		

Megnéztük szűrőpróba szerűen az ár réseket is. Az árazásnál az alapszabály a beszerzési ár plusz 30%, ebből kap minden patcai lakos 18% kedvezményt, azaz minden terméken lesz 12% eredmény. Ha a 30% magasabb a haszonkulcs, akkor több a nyereség. Az elemzésből az is látszik, hogy némelyik terméken több, mint 30% a haszonkulcs.

Több esetben is előfordult azonban az az eset, hogy a beszerzési ár változásait nem követte le polgármesterünk a rendszerben és ezért olcsóbban adta el a termékeket mint amennyiért beszerezte. Néhány példa:

1. Mars szelet beszerzési ára 339 Ft volt ugyanakkor az értékesítési ára 232 Ft volt.
2. A Coca Cola 2,25 l-es beszerzési ára 450-470 Dt volt, az értékesítési ára pedig 420 Ft.

Az így kialakult veszteség 90 ezer Ft, további 150-200,000 Ft bevételkiesés pedig abból adódott, hogy a haszonkulcs nem érte el a minimális 12%-ot.

A szállítói számlákat fel kell vezetni a számítógépbe, így tudja a rendszer nyilvántartani a készletet és annak értékét. Kikértem a jegyzőségről a szállítói számlák listáját és összehasonlítottam a polgármester által a rendszerbe felvezetett számlákkal. Bizony itt is voltak eltérések volt két olyan

szállító, akik nem voltak nyilvántartva a rendszerben. Ezzel is növelve az átláthatatlanságot. Az teljesen bizonyos, hogy 39 ezer Ft értékű készlet nem került be a rendszerbe, azaz a hiány ennyivel több. A kérdés, ha nem erősködöm a riportok lehívásában, akkor ez a 39 ezer Ft-os is eltűnik a süllyesztőben?

Azt is észrevettem, hogy a pékárak beszállítója megváltozott. Megnéztem 3 termék beszerzési árát – kenyerekét, a zsemleét és a kifliét: kivétel nélkül drágábban szerezték be ezeket a termékeket az új beszállítótól, mint a régittől, ráadásul ez új ritkábban is szállítja a friss pékárut. Vajon mi oka volt a váltásnak? Kiderült, hogy az ok a számlák kései fizetése volt és ezért mondta fel a szállítási szerződést a pékség február végén mivel átlagosan 48 napos késéssel fizették ki a számláikat.

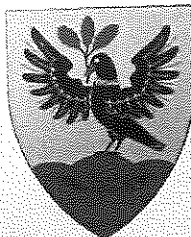
A január eleji levelében Livi így ír az önkormányzat gazdasági helyzetéről:

- Gazdaságilag sikeresen zártuk a 2024-es évet, egy nagyobb eszközbeszerzéssel zártuk az évet. Melyben a tönkrement székeket cseréltük le, polcokat, szekrényeket szereztünk be, amit majd az új közösségi térben illetve a faluházban fogunk majd hasznosítani.

Ez önmagában ellentmondás.

A készletszámlák elemzése közben találtam egy okot a falubusz km-einek megnövekedésére: ez pedig bolti készletek beszerzése a kisvárosi West kereskedésből és a LIDL-ből ráadásul 2 kivétellel mindegyik beszerzés más és más napon történt, összesen minimum 20 db. Eddig minden terméket díjmentesen kihozott a nagyker a saját költségére a saját autójával Patcára. Ilyen háttérrel, gázolajat és saját munkaidőt arra pazarolni, hogy kiszállítsuk azt a terméket, amit a nagyker díjmentesen kiszállít? Értelmes dolog ez? Megnéztem a West-ből beszerzett termékek árait és egyik sem indokolta, hogy megérné ez a plusz ráfordítás! A LIDL-ben beszerzett termékeket egy másik szállítóra vitt fel Livi, így azt nem tudtam ellenőrizni, de mivel a LIDL egy kis kereskedelmi áruház, nehéz elképzelni, hogy nagyker áron adja termékeit.

Szeptember 7-én jött az új nyitva tartás a Facebook-on. Egy szó sem esett arról, hogy polgármester asszony már keresné az utódját a boltosi posztban vajon miért?



Nyitva tartás

Nap	Dél előtt	Délután
Hétfő	7 ³⁰ -9 ⁰⁰	17 ⁰⁰ -19 ⁰⁰
Kedd	7 ³⁰ -9 ⁰⁰	Zárva
Szerda	7 ³⁰ -9 ⁰⁰	17 ⁰⁰ -19 ⁰⁰
Csütörtök	7 ³⁰ -9 ⁰⁰	Zárva
Péntek	7 ³⁰ -9 ⁰⁰	17 ⁰⁰ -19 ⁰⁰
Szombat	8 ⁰⁰ -9 ³⁰	17 ⁰⁰ -19 ⁰⁰
Vasárnap	Zárva	Zárva

Ugyan ez az információ megjött körlevélen is. Egyetlen szó sem esik arról, hogy polgármesterünk keresi az utódját, sőt pont arról ír, hogy „**igyekszik úgy alakítani, hogy mindenkinek megfelelő legyen**”.

Tisztelt Patcai Lakók!

Szeretnék tájékoztatni Titeket, hogy a Bolt nyitvatartási ideje módosulni fog. Ennek oka, hogy hamarosan megkezdődik a téli időszámítás.
Igyekszem úgy alakítani, hogy mindenkinek megfelelő legyen és a boltnak is megérje. Szívesen fogadom az észrevételeket, javaslatokat.
Az új nyitva tartás 2025.09.08.-tól lép érvénybe.

Köszönöm a megértést!

Üdvözlettel, Livia!

Szeptember 9-én jött a jegyző úrtól az alábbi levél:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szóban többször és írásban is néhányszor gazdasági vezetővel együtt vagy külön-külön felhívtuk a figyelmet a bolt üzemeltetésének furcsaságaira.

Mai állapot szerint a nálunk lévő számlák alapján a lejárt tartozás összege

1.315.527,- Ft, amit a bolt számláján lévő 20.107,-Ft-ból nem tudunk kiegyenlíteni.

A szeptember 9-i napi zárás után elvileg kellene lenni a bolti pénztárban 745.892,- Ft-nak készpénzben, de készpénzből utalni nem tudunk, amíg az a bankszámlára nem kerül befizetésre.

Sajnos ha minden általunk látott bevételt összeadok, akkor is még van -569.635,-

Ft rés, amire nincs fedezet. *(Sajnos a több száz ezer forintos selejtezések sem orvosolják a problémát, hiszen azok bevételt nem generálnak.)*

Nyomatékosan felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a bolt rentábilis üzemeltetésére találjon megoldást, mert a vállalkozói tevékenység az önkormányzati alapfeladatok ellátását nem veszélyeztetheti, az Államtól kapott normatívák pedig nem a hiány finanszírozására szolgálnak. Sajnos a lejárt fizetési határidejű számláknál előfordulhat, hogy a szállító türelme elfogy, és ha a szükséges jogi lépéseket megteszi, akkor az „Önkormányzati Csódhöz” vezethet, ami a minisztérium által kirendelt pénzügyi biztos szigorú felügyeletével fog járni.

Nem gondolnám, hogy a felelőtlen vagy hanyag gazdálkodás miatt a polgármesternek és a képviselőknek ilyen helyzetbe kellene kerülniük egy ilyen kicsi faluban...!

Ez a levél önmagáért beszél: 745,892 Ft hány napi bevétel? A falugondnok naponta jár Kaposvárra és nincs ideje befizetni a bankba ezt a pénzt? Miért nincsen befizetve a bankszámlára és erre miért a jegyzőnek kell figyelmeztetnie a polgármestert? Jól látható, hogy ha az július 7-én szabálytalanul „lesejtezett” 648,000 Ft értékű áru eladásra került volna, akkor bőven fedezte volna a hiányzó szállítói számlákat.

És ekkor jött a szeptemberi leltár, amiben már a jegyzőség munkatársai is részt vettek mivel már akkora lett a bizalmatlanság a polgármesterrel szemben, hogy nem hitték volna el, ha a leltárt maga csinálja.

Ennek meg is lett az eredménye: a már említett 1,2 millió Ft-os hiány.

Szeptember 24-én volt a következő testületi ülés, aminek a meghívóját ismét én küldtem ki a falu lakóinak, mivel sem polgármester, sem az alpolgármester nem tartotta fontosnak erről a falu lakóinak tájékoztatását..

És érdekes módon ezután pár nappal jött az alábbi levél – mivel dátum nem volt rajta ezért nem tudjuk pontosan, hogy mikor kelt, de október 4-e körülre saccolom:

Kedves Lakók, tavaly ilyentájt egy év haladékat kértem a Gazdasági vezető Asszonytól, illetve Jegyző Úrtól, hogy meglássuk a változtatásokkal hogyan működik a bolt.

Letelt az egy év, így megvizsgáljuk a bolt eddigi működését, ezért előreláthatólag keddig a bolt zárva tart.

Körbe kérdeztem, hogy valaki emlékszik-e Livitől ilyen kijelentésre, de senkit nem találtam a Robin kívül aki emlékezett volna rá. De miért is a jegyzőtől és Gazdasági vezetőtől kell „kérni egy év haladékat”? Nem a falu lakosságát kellett volna tájékoztatni erről a tervről?

Ekkor kezdeményeztem a falugyűlést és eljuttattam az addig összegyűlt kérdéseket Livinek és Robinak, hogy lássák mi foglalkoztatja a lakókat. Robi zsigeri válasza az volt „ki kérdezte ezt, mondjál neveket”.

Robi

Kedves Patcaiak!

Szeptember 24-ei gyűlés óta sokan kerestek meg kérdéseikkel az önkormányzati vezetéssel, falugondnoksággal és a bolt dolgaival kapcsolatban.

Ezen ügyekkel kapcsolatban szerettem volna egy gyors közmeghallgatást megszervezni. Sajnos Lívia meg a Robi elzárkóztak ettől, és csak valamikor november végére(dátumot nem mondtak) ígértek egy találkozót. A kérdéseiteket továbbítottam feléjük.

Sajnálom, hogy a gyors meghallgatást egyelőre nem tudtam elintézni de még dolgozom rajta, hogy mihamarabb tisztázhassuk a dolgokat.

Robi erre a következőt írta:

19. Okt 2023. 17:24

Robi

Kedves Lakók,Képviselő Úr!

Egy köz meghallgatás nem „gyorsan” történik, hanem a törvényi feltételeket alkalmazva és betartva.

A soron következő együttes testületi ülésen dönteni fogunk a köz meghallgatás időpontjáról, és annak a pontjairól.

Sajnos Képviselő úr jelezte hogy nem áll szándékában részt venni ezen az ülésen, de személyének hiánya ellenére természetesen így is döntésre jutunk az általa kezdeményezett „forum” létrejöttében és annak időpontjában!

A képviselő úr által továbbított lista/kérdések,ezen a meghallgatáson jegyzőkönyv vezetése mellett természetesen megválaszolásra fognak kerülni.

Ott a kérdések mellé remélhetőleg személy is társul, és megfelelő válaszok.

Kérek mindenkit, hogy addig is keressenek bizalommal személyesen engem is, hisz azt gondolom hogy több szemszögből kell a dolgokat látni,hallani,megérteni.

Barátsággal

Robi

Aztán Jánostól jött az alábbi üzenet, amelyben ő – mint falunkat 18 évig vezető polgármester – sem érti ezt az elzárkózást:

10. Okt 2023. 20:24

Kedves János! Köszönöm a válaszaikat. A falu lakói és képviselői közötti kommunikáció fontos, és szeretném, ha minél több információhoz jutnának a falu ügyeiről. A meghallgatás célja az, hogy megértsük a lakók véleményét, és megvitázzuk a falu jövőjét. A meghallgatás időpontját és helyét a testületi ülésen fogjuk megbeszélni. A meghallgatás során a lakók kérdéseire válaszolni fogunk, és megvitázzuk a falu ügyeit. A meghallgatás célja az, hogy megértsük a lakók véleményét, és megvitázzuk a falu jövőjét. A meghallgatás időpontját és helyét a testületi ülésen fogjuk megbeszélni. A meghallgatás során a lakók kérdéseire válaszolni fogunk, és megvitázzuk a falu ügyeit.

Felhívnam a figyelmet János utolsó mondatára: „**Egy átláthatóan gazdálkodó, őszintén kommunikáló falu vezetésének, akinek nincsen takargatnivalója nem lehet semmi oka egy falugyűlést visszautasítani.**”

Ezek szerint a működésük átláthatatlan? Van takargatni valójuk? Őszintén kommunikálnak? Ezekre a kérdésekre is várjuk a válaszokat a közmeghallgatáson.

Aztán jött ismét egy levél Livitől, ezúttal már fejléc és dátum nélkül valamikor október 10 után, de még október 15 előtt.

Tisztelt Lakók!

Szeretnélek, tájékoztatni titeket a kialakult helyzetről.

Ahogy azt az előző levelemben is írtam, a gazdasági vezetővel átvizsgáltuk a bolt helyzetét.

Hozzá tartozik, hogy egy éves türelmet kértem a bolttal kapcsolatban, ez egy képviselőtestületi gyűlésen hangzott el.

Ahogy azt a messenger csoportban is leírták, tavaly is volt hiány (árúkérslet). Melyet én mint boltos, el is ismertem és meg is térítettem a boltnak.

Tudnotok kell, hogy függetlenül a vizsgálat eredményétől, én nem szerettem volna folytatni a bolt üzemeltetését, vagyis nem szerettem volna tovább a boltos szerepét vállalni. Ez nem azt jelenti, hogy be akartam zárni a boltot!

Éreztem azt hogy én nem vagyok erre a feladatra alkalmas, ami be is bizonyosodott, hiszen a jelen vizsgálat is kiderült hogy hiány van a boltban. Ennek több oka is lehet.

Természetesen ezt az összeget is vállalom és kifizetem.

Ahhoz hogy a bolt továbbra is működni tudjon, azt a megoldást választottuk, hogy a nemrégiben megnyert kisbolt pályázat segítségével, finanszírozni tudjuk egy 4 órás munkavállaló bérét, aki alkalmas a feladatok elvégzésére.

Az említett pályázathoz tartozik egy karbantartási kötelezettség, melyet el kell végezni. Így az alkalmazottal tud indulni a bolt előreláthatólag november 3-án hétfőn!

Kérlek titeket amennyiben bárkinek kérdése van, forduljon hozzám bizalommal. Nagyon szívesen válaszolok a feltett kérdésekre.

Köszönettel: Juhászné Fazekas Livia

Ebben azt írja Livia, hogy egy képviselő testületi ülésen hangzott el az éves „türelmi idő”. Én nem emlékszem rá és valószínű, hogy jegyzőkönyvbe sem került bele.

Azt is írja, hogy nem akarja bezárni a boltot és a 3 millió Ft segíteni fog. Van olyan értesülésem, hogy a pályázati papírokat ez után sem nyújtotta be, de erről a jegyző úr fog pontostájékoztatást adni..

Azt is írja, hogy ha kérdés van forduljunk hozzá bizalommal: október 22-én a falu jelentős részének kérdéseire mégsem válaszolt. Ezt senki nem értette, hogy miért. Reméljük a meghallgatáson ez is kiderül.

Ekkorra már számos lakó felkeresett, akik válaszokat akartak kapni és én is kérdezősködtem a dolgokról és határoztam el, hogy október 22-én vagy 23-án szeretném a falugyűlést, ami elől mind a polgármester mind az alpolgármester elzárkóztak.

Ebben az üzenetben kezdeményeztem a konkrét falugyűlést:

2. ábr.

Sziasztok, többen jeleztétek, hogy szeretnétek válaszokat az elmúlt időszakról. (bolt körüli problémák, pénzhiány, selejtezések stb., falugondnoki szolgálattal kapcsolatos ügyek, bolt jövője, egyéb kérdések) Ezért, szeretnék a jövő héten 22.-én szerdán vagy 23.-án csütörtökön 18:00 órától Képviselői meghallgatást(falugyűlést) szervezni a közösségi házban. Lívi és Robi a közmeghallgatást majd csak november végére tervezi, viszont a felhalmozódott problémák súlya és mennyisége nem tűrnek halasztást. Szeretném megkérni Lívit, hogy engedélyezze az összejövetelt, ahol feltétlenül számítunk mindkettejük megjelenésére. Szeretnék egy olyan napot, ami sokatoknak megfelel. Várom a javaslatokat. A gyűlés témáit, kérdéseit a mai napon eljuttatom hozzátok papír alapon.

Lívia válasza ez volt:

2. ábr.

Kedves Mindenki!

Elsősorban, nagyon remélem, hogy mindenki megkapta a tájékoztatót amit jómagam írtam és tettem mindenkinek a postaládájába.

Másodsorban hozzám sajnálatos módon nem fordult továbbra sem senki a településről hasonló kéréssel!

Nem gondolom, és nem is érzem úgy, hogy szükségem lenne magyarhangra, vagy hasonló segítségre!

Ahogy a levélben leírtam bárkinek kérdése van szívesen válaszolok!

Nagy örömmel tölt el, hogy néhányan éltek is a lehetőséggel és megkerestek!

Továbbra is értetlenül álltam ezelőtt az elzárkózás előtt, de folytattam a szervezést, mivel a lakosság jelentős része támogatta ezt a tisztázó beszélgetést. És kiküldtem ezt a meghívót.

Kedves Patcaiak!

Többen jelezték, hogy szeretnék válaszokat az elmúlt időszakról: bolt körüli problémák, pénzhiány, selejtezés, falugondnoki szolgálattal kapcsolatos ügyek, bolt jövője, egyéb kérdések. A felhozott kérdésekre egyenes, őszinte válaszokat szeretnénk.

Ezért, szeretnék a jövő héten, 22.-én szerdán vagy 23.-án csütörtökön 18.00 órától Képviselői meghallgatást (falugyűlést) szervezni a közösségi házban. Livi és Robi a közmeghallgatást november végére tervezi, viszont a felhalmozódott kérdések és problémák súlya és mennyisége nem tűnnek halasztást.

Szeretném megkérni Lívét, hogy engedélyezze az összejeveteit, ahol feltétlenül számíthatunk mindkettőjük megjelenésére. Szeretnék egy olyan napot, ami sokatoknak megfelel.

Ahogy ígértém, a tisztesség kedvéért mindenki ismerje meg előre a kérdéseket. Tegnapra ígértém, de este még jó néhány felmerülő kérdést intéztetek felém, amiket szerettem volna beleírni.

Falu lakók által felmerült kérdések:

- A legutóbbi vizsgálat alapján a bolt hiánya 2025.január 1-től, október 10-ig nettó 1.239.482 Ft (A jövő heti megbeszélésre meg fogom tudni az előző évek hiányát is és, hogy azokkal mi lett.)
- Honnan van ez a mostani hiány?
- Hol áll a vizsgálat?
- Ugyanezen időszakban – tehát 2025.január 1-től, október 10-ig – 795.000 nettó forint értékű selejtezés volt, mi ennek az oka és mik lettek lesejtezve? (A jövő heti megbeszélésre meg fogom tudni az előző évek selejtezéseinek összegét.)
- Mennyi volt
 - o a bolt forgalma 2023. 24 és 25-ben havonta?
 - o mennyi volt a Patcai és nem patcai fogyasztás?
- Mit tesz a polgármester azon lakók meggyőzéséért, akik nem járnak a boltba vásárolni? Tudják az okát?
- Miért kell bejárnunk a falubusszal Kaposvárra beszerezni termékeket, amikor a nagykerék díjmentesen és olcsóbban kihozzák Patcára az árukat?
- Mi van a 3.000.000 Ft-os bolt pályázattal?
 - o hogy áll?
 - A jelenlegi állapot szerint 2025.10.13-án határidőn túl Livi aláírta, most várjuk, hogyan döntenek.
 - o megkapjuk?
 - o mire fogjuk elkölteni?
- Mi lesz a boltunkkal?
 - o Az vajon a helyes magatartás, hogy egyik napról a másikra bejelenti Livi, hogy „köszi nem csinálom tovább” miután kiderült hiány?
 - o Ha ezt tényleg tervezve volt (az egy év) akkor a lakók miért nem tudtak róla, miért nem lett meghirdetve hónapokkal előtte az állás?
- Miért ilyen koszos és rendetlen a bolt?
- Hova és miért jár folyton együtt a polgármester és az alpolgármester/ falugondnok a falubusszal a falu költségén?
- Hány
 - o km-t ment a falubusz 2025.01.01 és 09.30 között
 - o mikor és hova ment?
 - o liter gázolaj fogyott?
- A falubusz miért nem a garázsban áll?
- Miért a polgármesterrel együtt kell az ebédet hordani?
- Mik a falugondnok feladatai?
 - o Mi a főállású falugondnok heti 40 órás munkaterve?
- A falugondnok miért nem ér rá soha?
- Mik a polgármester feladatai?
 - o Mi a főállású polgármester heti 40 órás munkaterve?

- Mennyi fizetést kap ezekért a polgármester?
 - : 2023 és 2024-ben Livi beiktatásáig a falu üzemeltetésének költsége a falugondnok (akkor Livi) bére és a falu fűnyírása volt, ez havonta átlagosan 400-450e Ft volt.
 - : Ez a költség 2025-ben
 - egy főállású polgármesteri bér és költségterítés (ez mennyi konkrétan bruttóban és nettóban?) és
 - egy főállású falugondnoki fizetés (pontosan mennyi?).
 - És most kiderül, hogy egy 4 órás boltost is fel kell venni, mert Livi nem tartja magát alkalmasnak.
 - : Tehát amit ezelőtt hosszú évekig 1 falugondnok egy tiszteletdíj nélküli polgármester végzett azt immár 2 és fél embernek kell végeznie?
 - : Akkor mit csinál a polgármester a jövőben ha nem ő lesz a boltos a felszabadult 4 órában?
 - : Ezek után jogosan merül fel a kérdés, hogy egy egyszerű bolt üzemeltetését nem tudja biztosítani a polgármester, akkor hogyan vezet el egy falut és intézi annak hivatalos ügyeit?
- Miért Robi lett az alpolgármester amikor ő csak 17 szavazatot kapott, Bálint 22-je mellett?
- Mi értelme van annak, hogy külön fűtjük a faluházat, mikor ott van a bolt épülete is? Miért nem ott van az irodájuk?
- Mi lett az augusztus 20-ról 23-ra áttett Falunap eredménye (kiadás, bevétel, tapasztalatok) hány patcai és nem patcai vett részt rajta?
- Mi a könyvtár nyitvatartása? –
 - : erre a jegyző hívta fel újra a testület figyelmét, hogy még mindig nem határozott. A legutolsó testületi ülésen ez megtörtént, de a falu azóta sem kapott erről tájékoztatást.
 - : és miért költözött vissza könyvtár a faluházba amikor Livi kérte, hogy legyen minden egy helyen a boltban? Márc. 1-től ígérte a fogadóórát. Ebből sem lett semmi.
- Arról volt szó, hogy lesznek közös kirándulások. De erről sem kaptunk tájékoztatást.
- A Katica Tanya tulajdonosa készített egy együttműködési ajánlatot. Ebben többek között évente 1 m Ft támogatást, minden hónapban egy arra rászoruló nyugdíjasnak 50.000 Ft-ot ajánlott fel a tanya tulajdonosa és többféle egyéb támogatási formát is. Ezért egyenes kommunikációt várt el a falu dolgozói és a bolttal kapcsolatban, ami szennettem elfogadható lett volna. Miért nem fogadták el ezt?
- A választás óta mire lett költve a falu pénze?
- A bevezető úton a fák körüli védőháló lebontására miért került sor? Ennek hiánya miatt rengeteg magoncot tettek tönkre az állatok. Ezek pótlása nem történt meg.
- A ravatalozó felújítása megtörtént. A takarításra miért nem volt idő? Hatalmas a kosz.
- A veszélyes fenyőfák kivágására miért nincs intézkedés?

Falu lakók által felmerült magatartásbeli és általános panaszok:

kommunikáció minősége, lekezelő hang mindkettejük részéről
 tisztelet teljes hiánya
 információ áramlás hiánya,
 úgy kezelik a falu vagyonát mintha a sajátjuk volna, holott az a falué

A fenti kérdéseket igyekeztem ugyanazon szavakkal leírni, mint ahogy hozzám beérkeztek töletek. Néhány szó szerint van, mert írásban kaptam meg. Nagyon elszomorít, hogy Robi „általános kérdéseknek” nevezte a problémákat, mintha én találtam volna ki azokat, és erre hivatkozott, amikor nem akarta összehívni a falugyűlést. Kérlek Titeket jelelni a jelekkel igazoljátok a kérdések valóságát és fontosságát. Gyertek el!

Természetesen, ha a kérdéseitek közül bármit kimaradt, azokat is felethetitek. Addig is én megpróbálok minél több adatot összegyűjteni.

Üdvözzel,
 Bálint
 30/983-44-33

2025.10.16.

Ismételten kértem, hogy legyen jelen Livi a gyűlésen.

10. Okt. 2025. 10:17

Függő

Kedves Lívi!

Az eddigi visszajelzések alapján a falusiak 64%-a jelezte, hogy szeretnének részt venni a gyűlésen amit szerdán, október 22.-én 18:00 órakor tartunk a közösségi házban. Kérlek, jelezz vissza, hogy számíthatunk-e rád.

Lívia ismét elzárkózott:

10. Okt. 2025. 12:37

Lívia

Kedves Bálint! Ahogy jeleztem neked, sajnos neked előre láthatólag nem jó az időpont. Természetesen ha mégis szabad lesz az időpont, akkor jelen leszek. Községi házon a faluházat érted, vagy a közösségi teret a bolt épületénél?

Mindemellett november elejére kértem egyeztetni az időpontot közmeghallgatásra! Amint lesz pontos időpont tájékoztatva lesz mindenki, a napirendipontokról is!



Október 22-én a falu családjainak többsége képviseltette magát a falugyűlésen, érdekes módon Livinek és Robinak mégis sikerült időt szakítani a részvételre, ám a meghívóban feltett kérdésekre nem válaszoltak. Sajnos a gyűlés alatti áramszünet nehezítette a gyűlés levezénylését, de az egyértelműen kiderült, hogy ők nem válaszolnak a kérdésekre. A faluhoz való hozzáállásuk, kommunikációjuk lekezelő hozzáállásuk pedig egyszerűen felháborító volt.

A következő anyagot osztottam ki minden résztvevőnek a bolttal kapcsolatban:

Bolt (ezek csak a 2025.01.01-2025.10.10. közötti időszakra vonatkozó adatok):

1. 1 239 482,- hiány volt most
 - a. miért volt ez?
2. 795,000 (nettó!) selejt: a selejtezési jegyzőkönyveket átnéztem és a következő érdekességeket találtam (lásd következő oldal),
3. 2024-es váltáskor is tetemes hiány és selejtezés volt.
4. Mi a helyzet a 3 millió Ft-os megnyert támogatással?
5. Polgármesterünk vissza akarj adni a boltosi feladatkört, arra hivatkozva, hogy nem alkalmas rá. És polgármesternek alkalmas?

És végül a selejtezésekből egy kivonat:

Selejtezés Összesen nettó 795 345.-

1. 4 nappal a beiktatás után
 - a. már 12, 240 Ft-nyi selejt, ami az összetételéből egy buli (sör+üdítő)
 - a. Volt egy selejtezés, sajnos a dátumot nem láttam: **51,022 Ft.**
ez zömében szárazárú.
miért kell szárazárut leselejtezni?
miért nem hirdeti meg a lakók között diszkont áron?
9 db Szunyog riasztót miért kellett leselejtezni 11e ft értékben?
14 zacskó Negró cukrot 5e ft értékben és
13 zacskó kókusz reszeléket vagy
7 zacskó ropit?
3. Ápr 14: **49,155 Ft**, ez időszakban volt a farsang
 - a. 38 doboz Heineken sör 9,400 Ft
 - b. 6 üveg cappy
 - c. 1 csomag Bravo szemes kávé (ez gondolom elfogyott 3 hónap alatt)
 - d. a maradék szárazárú, hosszú lejáratú: lekvár, ropi, és 15 l tej, stb)
4. A júl 7-is selejtezés **648,000 Ft** (néhány érdekesség)
 - a. 442 üveg/doboz sör (72 Dréher, 24 Gösser és 150 Heineken, Pilsner 79, Staropramer 21, 93 Aranyászkok)
 - b. 50 üveg ásványvíz
 - c. Fűtőlős pálinka és krém likör 29,000 Ft értékben
 - d. 239 üveg üdítő
 - e. 72 doboz Hell
 - f. 24 csomag szalámi
 - g. 245 szelet csoki (42 Mars szelet, 40 Sport szelet, 18 Twix, 97 Kinder, 48 db cerbona)
 - h. 72 db jégkrém
 - i. 57 db előre csomagolt szendvics
 - j. 46 zacskó Negró
 - k. 74 db öngyújtó
 - l. 24 üveg Somersby
 - m. 10 üveg csemege uborka
 - n. 18 db kókusz reszelék
 - o. 55 db légyfogó
 - p. 114 üveg Cola
 - q. 10 doboz kakaópor
 - r. 14 db paprikás szalámi

Ekkor szólítottam fel őket, hogy együttesen mondjunk le, de ők ettől is elzárkóztak.

Többszöri kérésemre rendelkezésemre bocsátotta a szükséges bolti riportokat, ezek felhasználva készültek el végül is a fenti elemzések.

Bálint

Kedves Lívia!
Szeretném lekérni a bolt számítógépéből:
-készletmozgási riport
-bolti értékesítés riport
Köszönöm.

Tudja bácsi

Bálint

Kedves Bálint!
Kérlek a hasonló hivatalos keréseidet, kérdéseidet emailben továbbítsd.
Köszönöm!

Tudja bácsi

Bálint

Szerintem nem baj ha az érdekeltek látják a testület egymás közti kommunikációját,
de megkérlek e-mail-ben is.

November harmadikán nem nyitott ki a bolt, annak ellenére, hogy a honlapon most is ez van kint:

Vegyeskereskedés Nyitvatarása

Tisztelt Látogatók!

A Vegyeskereskedés átmenetileg zárva tart!

Nyitás előre láthatólag 2025. 11. 03. Hétfő!

Megértésüket bKöszönjük!

Az önkormányzat honlapján október 30-án jelent meg az „állás hirdetés”. miért csak ilyen későn és miért nem hónapokkal korábban?



Patca Község Önkormányzata

10 October at 17:00

Ismerse valakit, aki szívesen dolgozna nálunk?

- Kérjük, osszátok meg, hogy minél többekhez eljusson!
- Csatlakozz a patcai vegyesbolt mindennapjaihoz!

Kedves Mindenki!

A településünkön működő, önkormányzati fenntartású vegyesboltba keresünk rész munkaidős (4 órás) munkavállalót.

A munka főként reggeli és délutáni (kora esti) időszakban történik, hétvégen egy nap munkavégzése.

• Feladatok:

- vásárlók kedves és pontos kiszolgálása
- kassza kezelés
- feltár és selejt kezelés
- áru rendezés

Ha szeretsz emberekkel dolgozni, precíz vagy, és szívesen lennél része a helyi közösség mindennapjainak, várjuk jelentkezésedet!

• Jelentkezni önéletrajzzal lehet az alábbi e-mail címeken:

polgarmester@patca.hu

info@patca.hu

• Jelentkezési határidő: 2025. november 6.

Üdvözlettel:

Patca Község Önkormányzata

• Mihály László, Zoltán Agárdi and 1 other

37 likes

Like

Comment

Share

Azt mindenki maga döntse el, hogy ez a magatartás egy felelős polgármesterre vall-e, hogy az egyetlen falusi intézményt ilyen hanyagul kezeli, egyik napról a másikra abba hagyja a bolt üzemeltetését és nem gondoskodik a folyamatos üzemelésről. Önmagának ellentmond (például a 3 millió Ft-os pályázat) és egyik szavával cáfolja a másikat.

A polgármester tevékenysége

A rendszerváltás óta – tehát 1990 óta – most van először Patcának főállású polgármestere. Az utóbbi 35 évben Lívia az első, aki főállásban tölti be ezt a pozíciót, azaz nincs más munkája, mint a polgármesteri feladatok. Eddig ezt munka mellett végezte az előző két polgármester 2002-6 között Mike Zoli tiszteletdíjért aztán Handó János 18 éven át tiszteletdíj nélkül. Amikor állami normatíva volt a polgármesteri juttatásra akkor felvette és a számára kiutalt összeget visszautalta az önkormányzatnak. (1990-2002 között Bellai Józsi bácsi és Plájás Józsi bácsi nyugdíjasként voltak polgármesterek.)

Jogosan merül fel a kérdés, hogy ha előtte évtizedekig nem volt szükség egy főállású polgármesterre Patcán, akkor most miért van?

2024. június 5-én volt egy falugyűlés a közösségi épületben, azzal a céllal, hogy minden jelölt elmondhassa, hogy miért szeretne a következő testület tagja lenni. Ezen a gyűlésen Lívia azt mondta, hogy a polgármesteri tiszteletdíjáról le fog mondani. Ez nem történt meg.

Mivel ő előtte falugondnok volt és mellette boltos, most a falugondnoki feladatokat már átvette tőle az alpolgármester, azaz az idejének egy jelentős része felszabadult. Teljesen jogos elvárás, hogy a boltosi munkaköréért díjazást kapjon és a felszabaduló idejében pedig ellássa a polgármesteri feladatokat. Ám ő már boltos sem akar lenni – ami érdekes módon akkor derült ki a falu lakóinak, amikor fény derült a hiányra.

Én vállalkozó vagyok és nagyon jól tudom, hogy ha dolgozom, akkor van pénzem ha nem akkor nincsen. Polgármesterünk napi 45 ezer Ft-ért mit csinál minden nap? Miért szegte meg az ígéretét, hogy lemond a juttatásáról – illetve boltosként annak egy részéről?

Várjuk a választ, amiből kiderül, hogy mit csinál ő, amit az elődjei nem csináltak és mi ennek az eredménye?

Visszanéztem az önkormányzati leveleket, amiket a lakosságnak küldött és megakadt a figyelmem egy mondaton a január eleji levélben:

Az idei évben gőzerővel haladunk előre! Minden lehetőséget megragadunk, és mindent elkövetünk, hogy felvirágoztassuk kicsiny településünket!

A polgármester nem küldte be időben a 3 millió ft-os támogatás okiratát, így falunk eleshet ettől a bolt üzemeltetését elősegítő pályázattól. Ezt jelenti számára, hogy minden lehetőséget megragad kicsiny településünk felvirágoztatásáért hogy visszautasítja a már megítélt támogatást? Melyik pályázatnál veszik komolyan ezek után bármelyik patcai pályázatot?

Szintén ebben a levélben esik szó a polgármesteri irodáról és a rendszeres fogadó órákról:

- A faluházban ki fogok alakítani egy irodahelyiséget ahol meghatározott időben megtalálható leszek (előre láthatólag februártól)

Miért nem jó a jelenlegi iroda fogadóóráknak? És mikor vannak ezek a fogadóórák?

Egy hónappal később (február 17-i levél), még mindig készül az iroda:

„... és hamarosan megkezdődik az iroda felépítése. Ígérem lesz egy ügyfélfogadási rend,

Én nem hallottam azóta sem, hogy mi ez az ügyfélfogadási rend.

A március 10-i levél ezzel fejeződik be:

Illetve többen jeleztétek, hogy sajnos valakik településünk erdőszéli részeit szemétlerakónak használják.

Ezekre a kritikus pontokra kamerákat helyezünk ki!

Ez az ígéret 7 hónapja hangzott el. Hol vannak a kamerák?

Március 13-án kelt a március 17-i testületi ülés meghívója, aminek a 9-ik napirendi pontja elmaradt, de vajon tudja-e a lakosság, hogy miért?

9. Szenna községgel kötendő megállapodás megtárgyalása (Előterjesztő: polgármester)

Erre is választ fog kapni a közmeghallgatáson.

A Katica Tanya tulajdonosa készített egy együttműködési ajánlatot, illetve többször felajánlotta szakmai tudását és tapasztalatait. Most csatolom János május elején kelt levelét, az együttműködési ajánlattal

Ebben többek között évente 1 m Ft támogatást, minden hónapban egy arra rászoruló nyugdíjasnak 50,000 Ft-ot ajánlott fel és többféle egyéb támogatási formát is. Ezért egyenes kommunikációt várt

el a falu dolgaival és a bolttal kapcsolatban, ami szerintem elfogadható lett volna. Miért nem fogadták el ezt?

Íme János levele:

**Együttműködési megállapodás Patca Község Önkormányzata és a
Katica Tanya Élmenyközpontot üzemeltető BPR Consult Kft között - JAVASLAT**

Az általam javasolt együttműködés alapelvei a következők:

#	Önkormányzati oldal	Katica Tanya / Handó János
1	Előzetes tájékoztatás, egyeztetés kezdeményezése a tervekről, finanszírozási igényekről	Tervek áttekintése és megvitatása, javaslatok tétele
2	Pályázati források keresése, konkrét pályázatok beadása	Mindennemű kapcsolati, tartalmi és tudási támogatás megadása az Önkormányzatnak, amire a sikeres pályázáshoz szüksége van.
3	Adópolitika változtatási elképzeléseiről előzetes tájékoztatás, együtt gondolkodás	Tervek áttekintése és megvitatása, javaslatok tétele
4	A bolt/italbolt forgalmának letölthetősége, adatok patcai / nem patcai elemzésének biztosítása	Forgalmi, illetve ár-és elemzése, igény szerinti jelentések készítése, annak biztosítása, hogy az árresek mindig lekövessék az árváltozásokat, illetve láthatóak legyenek a fogyasztói trendek patcai/nem patcai bontásban.
5	Az adótűlfizetések visszafizetéséről min 3-6 hónapos terv készítése, egyeztetése	Ezen tervek áttekintése és partneri hozzáállás.

A konkrét együttműködésre a javaslataim a következők:

1. A már felajánlott évi 1m Ft összegű költségátvállalás továbbra is fennáll.
2. Mi további 100 Ft/fő-vel megtoldjuk az IFA bevételeket, mintegy támogatásként.
3. A bolt nem patcai lakosoktól bejövő forgalmából keletkező eredmény – azaz a 30%-os értékesítés után keletkező eredményhez való – további 15%-os hozzájárulás.
4. Havonta 50,000 Ft-ot tudunk juttatni egy arra rászoruló patcai nyugdíjasnak.
5. Átvállaljuk a patcai önkormányzati rendezvények ital költségét 50e Ft/rendezvény összegig (új kenyér ünnepe, stb).

6. Összevont testületi ülésnek helyszínt, technikai felszerelést és ellátást biztosítunk díjmentesen.
7. Együttműködünk minden olyan projektben, pályázatban, ahol az szükséges a pontozáshoz, illetve ahol a Katica Tanya léte a pozitív elbírálást elősegíti (pl. a nem rég beadott rendkívüli támogatási kérvényhez adott segítségünk).
8. Szükség esetén pénzügyi segítség nyújtása (áthidaló kölcsön) az Önkormányzati projektek, illetve cash-flow hiány átmeneti finanszírozására (ahogy ez történt a közösségi házzal is).
9. A patcai gyerekeknek ingyenes belépés biztosítása a Katica Tanyára, illetve minden patcai család felnőtt tagjainak 90%-os kedvezmény biztosítása a belépőből.
10. Szükség szerint fűnyírás segítség.
11. Ezek a támogatások mindaddig hozzáférhetők, amíg
 - a. a fenti 5 együttműködési alapelv nem sérül,
 - b. az IFA max. 400 Ft/fő,
 - c. a helyi adópolitika kiszámítható marad a jelenlegi státuszban és
 - d. a falu lakói is teljeskörűen és időbeni tájékoztatást kapnak ezekről a hozzájárulásokról és minden további, a cégünk által részben vagy egészében finanszírozott tevékenységről.

Kérlek, tekintsetek át és egyeztessétek a részletekről, illetve ennek a dokumentumnak a véglegesítéséről. Bármilyen új ötletet szívesen fogadunk!

Kérlek, keressetek, hogy mikor ülhetünk össze és véglegesíthetjük ezt a dokumentumot.

Köszönettel:

Handó János

Patca, 2025. május 8.

Aztán nyert a falunk 1,5 millió Ft rendkívüli támogatást a tavasszal.

Az október 22-i falugyűlésen ezek a kérdések merültek fel a falu irányításával kapcsolatban:

Falu irányítása

1. Szinte minden döntésből kihagytak. Utólag értesültem azokról. Jobban kellett volna figyelnem, ez az én hibám.
2. A polgármester főállású juttatása 1,001,000 Ft (1 millió 1 ezer), amiből ő kézhez kap 815,000 Ft-ot. Ami tartalmaz havi 150,000 Ft-os költségtérítést (amit például azért kap, hogy ha saját autóval kell a falu ügyeit intézni, akkor se a saját költségén tegye, ilyen térítés ezelőtt nem volt), 20,000 Ft cafeteria, és 21.625 ft a boltért. Összesen, **857.440 ft ot, ami napi szinten több, mint 40,000 Ft.**
3. A falugondnok bére bruttó 400,000 Ft aminek a nettója 266,000 Ft ehhez jön hozzá a 20,000 Ft-os cafeteria.
4. **Azaz a falu dolgozói havi 1 121 000 Ft-ba kerülnek havonta (plusz bérjárulékok).** Ez az összeg korábban 450-500,000 Ft volt havonta. Azaz háromszoros bérköltséggel üzemel községünk és most a boltot is visszaadná a polgármesterünk, amire egy 4 órás munkakör további havi 200,000 Ft lenne.
 - a. Tehát amit ezelőtt hosszú évekig 1 falugondnok, egy tiszteletdíj nélküli polgármester végzett azt immár 2 és fél embernek kell végeznie?
 - b. Akkor mit csinál a polgármester a jövőben ha nem ő lesz a boltos?
 - c. Ezek után jogosan merül fel a kérdés, hogy egy egyszerű bolt üzemeltetését nem tudja biztosítani a polgármester, akkor hogyan vezet el egy falut és intézi annak hivatalos ügyeit?

Ezekre a kérdésekre sem kaptunk választ. Így a pénteki közmeghallgatáson ismét megkérdézem.

Könyvtáros:

A mai napig nem tudni, hogy Patcán van e könyvtár. Ha van, mikor van nyitva. Többen is kölcsönöznek, kölcsönöznének könyveket, de az adminisztráció borzalmas. Én a kaposvári könyvtárnak is tagja vagyok, ők mindig írnak, ha közeledik a kölcsönzés vége. Pláne ha lejárt. A faluház előtt lévő három zászlótartó oszlopot kiszedték (annak ellenére, hogy én többször is kértem, hogy ne), de ti ketten voltatok egy ellen, és arra hivatkoztatok, hogy azért kell kiszedni, mert nagyon beárnyékol. Hova? Abba a könyvtárba, ahova nem tud senki bejárni? Mikor árnyékol be? Ez egy északi oldal. A három álló zászló olyan különlegessé tehetné volna az a látványt ami a Patcára jövőket fogadja. Szintén a faluház előtti kiskertet elkezdtek „kitakarítani” De a beültetése, befejezése már elmaradt.

Faluház gondnoka, vezetője:

Falunk egyik bevételi forrása lenne az ott megszálló családok által megfizett összeg, az ebből adódó idegen forgalmi adó, és az oda bejelentett cégek bérleti díja. Az elmúlt időszakban, a papírok szerint csak a falubeliek vették bérbe, fizettek érte és így bekerült a falu pénztárába. viszont annak ellenére, hogy mindenki látta, hogy az év során többször is ki volt adva a faluház egyetlen forint sem lett befizetve a falu pénztárába ezzel minimum 600 000. Sajnos nem lehet tudni, hogy ki, milyen alapon mennyit fizet, mert ez sincs sehol meghatározva. Gondolok arra, hogy ft/fő vagy ft/szoba vagy ft/terembérlet.

Pl:

Nyáron egy egész hétig volt itt egy csapat fiatal, akik D&D játszottak, kardoztak, társasoztak egész nap. Hol van az általuk kifizetett összeg?

Szintén nyáron tizenhárom éjszakát töltött itt egy cég emberei. Tőlük sem került be a pénz a pénztárba.

Volt egy család, aki még Istentiszteletre is bement, illetve a busz sofőrök is itt töltötték az éjszakát.

Mivel nem tudni az árakat, így csak a meglévő adatokból tudok egy hozzávetőleges összeget számolni. Egy helyen van megemlítve a kimutatásban: Kovács Róbert bérletidíj, szállás 5 főre 1 nap 25.000ft. Tehát ha ebből indulunk ki, akkor a falunak kapnia kellett volna minimum 600.000 ft ot. plusz az IFÁt. Hol van ez a pénz?

Szintén nem kaptunk tájékoztatást arról, hogy az itt bejelentett cégek bérleti díja hogyan alakult az elmúlt évekhez képest!

Természetesen én is ember vagyok és hibázhatok is. A fentieket a legjobb tudásom alapján, nem aljas szándékkal hanem tájékoztató jelleggel gyűjtöttem össze. A legnagyobb odafigyelésem ellenére is megeshet, hogy szándékomon kívül tévesen osztottam meg információkat. Ha van ilyen elnézést kérek az érintettektől.

Tisztelettel
Mészáros Bálint

2025.11.07.

